

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 10-03-2020
No. 2020-06553 (Mobiliteit)
No. 2020-07317 (Raad)

Van: Buurtraad Limmel
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 10:28
Aan: Griffie <
Onderwerp: stadsronde 10-03-2020



Maastricht, 10-03-2020

Een oproep aan alle politieke partijen van Maastricht.
Willen we de Maastrichtenaar laten wonen of de toerist laten parkeren?
Wat is hierop uw antwoord?

Limmel is erg verslagen door de plannen voor een P&R en de beide zonneweides op het Trega- en Zinkwit terrein. Wij vinden dat een P&R niet in de stad hoort maar buiten de stad. Een wagenpark naast de deur betekent dat Limmel een enclave wordt binnen een industrieterrein. Een woonwijk totaal omsloten door industrie en infrastructuur. De ambitie om de wijk met de stad te verbinden zoals omschreven in de Omgevingsvisie, is daardoor definitief van de baan. De kostbare bouwgrond wordt geofferd om toeristen en dagjesmensen op hun wenken te bedienen. Hadden we het bij de Omgevingsvisie nog over de afwaardering van de W.A. weg, met een P&R betekent dit juist opschaling. Het verkeer vanaf de Noorderbrug zal door de grote toestroom stagneren en er ontstaan files op de brug richting P&R. Het daarbij gepaard gaande zoekverkeer gaat allemaal onze wijk passeren en erger nog de wijk in. De toename van verkeersbewegingen, geluid, de stank en het fijnstof zal funest zijn voor onze kwetsbare buurt Limmel. De uitbreiding naar een gedifferentieerd woningaanbod om de leefbaarheid in de buurt te vergroten is daarmee ook verkeken. Maastricht wil de industrie uit de stad maar

met een P&R en de beide zonneweides op het Trega- Zinkwit terrein wordt de Beatrixhaven met zijn industrie juist in de richting van de stad gedreven. Het gaat letterlijk en figuurlijk de verkeerde kant op!

Wat betreft de energietransitie zijn er andere opties te bedenken die minder kostbare grond in beslag nemen zoals panelen op grote gebouwen, lege plekken in de Beatrixhaven en bovenop P&R-Noord die uitgebreid kan worden met extra lagen, ook nog eens goed voor 1000 extra parkeerplekken waar geen burger last van heeft.

Er zijn vele krachten in het veld die de koers willen bepalen. Er worden argumenten gebruikt om kost wat kost een P&R te realiseren. Zo zou er dicht bij de Noorderbrug niet gebouwd kunnen worden...Dat zijn gelegenheidsargumenten, immers er worden in onze stad ook sociale appartementen gebouwd in het kader van de Groene Loper direct naast de Fly-over in Wyckerpoort (Kolonel Millerstraat) en waar staat het AZC met nieuwe aanbouw? Juist, pal naast de Noorderbrug. Bovendien ligt het overgrote deel van het Trega-Zinkwit terrein sowieso ver genoeg af van de Noorderbrug. En zijn er ook andere invullingen mogelijk op het stuk dichtbij de brug zoals kleinschalige bedrijfjes en groen. Waar een wil is, is een weg heb ik altijd geleerd maar als het gaat om “Limmel aan de Maas” worden “de beren op de weg” uit de hoge hoed getoverd.

Een P&R op Trega-Zinkwit dat zou de doodsteek zijn voor Limmel. Wat we wél willen is een groene woonwijk, liefst zo energieneutraal mogelijk. Limmel wacht al decennia op uitbreiding. Plannen waren er altijd al en afgelopen twee jaren is het Buurt netwerk in gesprek geweest met de gemeente. Dat heeft, behalve woorden, niets opgeleverd. Ongelooflijk dat zelfs een zeer innovatief plan voor een duurzaam “Limmel aan de Maas” eind vorig jaar door de gemeente subiet van de hand is gegaan.

Want hoe staan we er voor:

Tot en met vandaag is er in Maastricht sprake van grote woningnood door veel te weinig woningproductie in de afgelopen jaren. Met name in het middensegment, voor starters en senioren.(200 beschikbare woningen voor 6500 woningzoekenden) In Limmel is er enerzijds sprake van verdichting van studentenwoningen en tevens verdunning door onttrekking aan de reguliere woningvoorraad door verkamering van reguliere bestaande woningen. Starters en senioren zijn kansloos! Nu de woningbouwprogrammering wordt herzien en de minister, provincie, de politiek en recent ook de Maastrichtse makelaars oproepen tot nieuwbouw om het woningtekort in onze stad aan te pakken is “Limmel aan de Maas” dé manier om dit te realiseren. Verschillende gemeenten in Nederland hebben een zogenaamde “woondeal” gesloten waarbij het rijk specifieke afspraken maakt met gemeenten over het versnellen van woningbouw en het creëren van een leefbare stad (Groningen, Eindhoven, Arnhem) Wij pleiten voor tenminste 500 woningen in het middensegment voor de doelgroepen voor Limmel én de stad daar waar ook subsidies bij de provincie en het rijk voor te verkrijgen zijn.

Wat wij vragen is een duidelijk en concreet besluit van de gemeenteraad. Er is

momentum bij de grondeigenaren en er is behoefte. Dit laten liggen betekent een definitief verkeken kans. De toekomst van de buurt vraagt nu om actie, concrete actie, niet meer terug te draaien!

Met “Limmel aan de Maas” krijgt Maastricht Noord een boost waar heel de stad van kan profiteren want, wie wil er nu niet wonen op loop- en fietsafstand van onze mooie binnenstad of, de andere kant op, fietsen en wandelen in een vriendelijke groene omgeving richting de dorpen Itteren en Borgharen?

De hamvraag is: “Willen we de Maastrichtenaar laten wonen of de toerist laten parkeren?”

Dat “Limmel aan de Maas” een innovatief voorbeeldproject mag zijn voor de stad én het land want waar in Maastricht is er straks nog een grote lap grond om “de wijk van de Toekomst” te bouwen?

Namens het Buurtnetwerk Limmel,

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."